

TRESTNÍ PŘÍKAZ

trebný čin úvřového podvodu podle § 250b odst.1 tr.zák. č. 140/1961 Sb. ve znění platném do 31.12.2009

a o d s u z u j e s e

podle § 250b odst. 1 tr. zák. č. 140/1961 Sb. s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 35 odst. 2 tr. zák. č. 140/1961 Sb. k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání ***j e d n o h o (1) roku.***

Podle § 58 odst. 1 a § 59 odst. 1 tr. zák. č. 140/1961 Sb. se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání ***d v o u (2) roků.***

Podle § 57a odst. 1 tr. zák. č. 140/1961 Sb. se ukládá trest zákazu pobytu na územní hlavního města Prahy na ***j e d e n (1) rok.***

Podle § 35 odst. 2 tr. zák. č. 140/1961 Sb. ***s e z r u š u j e*** výrok o trestu jednak z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 7 ze dne 31.1.2008 č.j. 24 T 13/2008-66 a jednak z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 30.6.2008 č.j. 9 T 39/2008-30, jakož i všechna další rozhodnutí na tyto výroky obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněná **povinna** na náhradě škody zaplatit poškozené společnosti Essox, s.r.o., Senovážné náměstí 231/7, České Budějovice, částku 16.828,-Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do *o s m i* dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Mostě dne 7. září 2010

Mgr. Dagmar Šebková, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Radek Nachtigal